

М. И. Брунъ.

ВВЕДЕНИЕ

ВЪ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО.

- I. Опредѣленіе предмета. II. Задачи науки и ея методы. III. Отношеніе къ международному праву. IV. Отношеніе къ частному праву и мѣсто въ системѣ нормъ.
-

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1915.

М. И. Брунъ.

ВВЕДЕНИЕ

ВЪ

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО.

- I. Опредѣленіе предмета. II. Задачи науки и ея методы. III. Отношеніе къ международному праву. IV. Отношеніе къ частному праву и мѣсто въ системѣ нормъ.
-

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія В. Ѳ. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1915.

Содержаніе.

I. Опредѣленіе предмета	Стр. 3
<p>Отличіе международного частного права отъ международного права и отъ частного права (стр. 3 сл.). Международное частное право, какъ совокупность коллизіонныхъ нормъ (стр. 5 сл.). Соціально-историческое основаніе международного частного права (правоотношенія съ международными привязками) (стр. 6 сл.). Междубластное частное право (стр. 10 сл.). Полемика по вопросу объ опредѣленіи международного частного права съ Чимбали, Лораномъ, Гамакеромъ, Итта, Пилье и др. (стр. 13 сл.). Названіе международного частного права (стр. 17 сл.)</p>	
II. Задачи науки и ея методы	19
<p>Установленіе точнаго содержанія и догматическая обработка положительнаго коллизіоннаго права, какъ задача науки международного частного права (стр. 19 сл.). Недостаточность этой задачи; два возможныхъ направленія въ созданіи и поискахъ коллизіонныхъ нормъ: направленіе исключительности (эксклюзивности) и интернаціональности (стр. 21 сл.). Значеніе единства коллизіонныхъ нормъ съ точки зрѣнія высшихъ цѣлей права; созданіе единой системы международного частного права, какъ вторая задача науки международного частного права (стр. 22 сл.). Попытки въ этомъ направленіи въ юриспруденціи 19 и 20 вѣка: Шеффнеръ, Эйхгорнь, Савиньи, Баръ, Цительманъ (стр. 23 сл.). Заслуги юристовъ, трудившихся надъ созданіемъ системы единаго коллизіоннаго права (стр. 25 сл.). Причины неудачи, постигшей попытки созданія единаго международного частного права (стр. 26 сл.). Методъ сравнительнаго права въ при- мѣненіи къ наукѣ международного частного права (стр. 28 сл.)</p>	
III. Отношеніе къ международному праву	33
<p>Школа интернаціоналистовъ и ея противники (стр. 33 сл.). Ученіе Пилье и его разборъ (стр. 34 сл.). Ученіе Цительмана; внутреннегосударственное и надгосударственное международное частное право (стр. 41 сл.); связь надгосударственнаго международного частного права</p>	

сь международнымъ правомъ (стр. 42 сл.). Критика учения Цительмана; предполагает ли предоставленіе законодательствомъ субъективнаго частнаго права политическое господство законодательства надъ объектомъ этого права? (стр. 45 сл.); требует ли международное право исключительной законодательной компетенціи при регулированіи отношеній частнаго права? (стр. 47 сл.); предписывает ли международное право содержаніе коллизіонныхъ нормъ? (стр. 49 сл.). Воззрѣніе А. А. Пиленка (стр. 52 сл.). Несостоятельность интернаціоналистической теоріи (стр. 53 сл.). Надгосударственное международное частное право въ представленіи Франца Кана; національное право, какъ источникъ международнаго частнаго права (стр. 54 сл.)

IV. Отношеніе къ частному праву и мѣсто въ системѣ нормъ

54

Генетическая связь международнаго частнаго права съ частнымъ правомъ (стр. 56 сл.). Международное частное право и его догматическое отношеніе къ частному и къ публичному праву (стр. 59 сл.). Критерій для разграниченія публичнаго и частнаго права; изложеніе и критика отдѣльныхъ теорій; выводы для международнаго частнаго права: 1) теоріи, опирающіяся на различіе цѣли или интересовъ (стр. 60 сл.); 2) т.-наз. формальная теорія (стр. 64 сл.); 3) теоріи, опирающіяся на различіе силы нормъ частнаго и публичнаго права (стр. 67 сл.); 4) т. наз. субъективныя теоріи (стр. 70 сл.); 5) изслѣдованіе Эрлиха (стр. 75 сл.). Международное частное право, какъ вѣтвь публичнаго права (стр. 77 сл.)

Замѣченная опечатка.

стран. 10 строка 7 передъ «оправдывается» пропущено: «не»